



## DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE AVALIACION

Avaliación do coñecemento xerado	
C1.- Axuste entre os obxectivos dos diferentes documentos e os resultados	Ao longo do proxecto non se diferenciou con claridade entre obxectivos estratéxicos e tácticos, así como non sempre se mantivo a memoria dos documentos guía de fases previas en fases posteriores. Isto provoca que ao facer balance entre obxectivos e resultados, os resultados efectivos de execución non estean de todo axustados aos obxectivos de inicio.
C2.- Claridade dos documentos de traballo e coherencia das ideas propostas	Tívoxe especial coidado en que os documentos foran claros e respectasen o consenso e visión conxunta á que se chegaba nas reunións de traballo. O plan director estivo ben axustado pero no desenvolvemento das actividades os documentos perderon claridade, deixouse de ter coidado no rexistro e compilación do material de forma integral.
C3.- Relación obxectivos/resultados/tempo/recursos	<p>O tempo é un parámetro fundamental a ter en conta neste proxecto. Constantemente se reaxendaban e reactualizaban as perspectivas temporais de traballo e tarefas. Isto pode ser visto como un obstáculo pero tamén pode ser visto como algo positivo, axustando a flexibilidade dos tempos ao que o grupo demandaba. Sexa como for é un aspecto que deberá terse en conta en futuros proxectos.</p> <p>Os obxectivos do proxecto eran ambiciosos non só no relativo ao <i>que</i> senon tamén ao <i>como</i> e iso implica máis tempo.</p> <p>Para facer a avaliación da relación obxectivos, resultados, tempo e recursos deberíamos facer unha matriz que puxera en relación cada dous elementos e desglosar/definir cada unha das variables.</p>
C4.- Creación de contidos novidosos	Neste punto do proxecto a avaliación é moi positiva. Non só rexistrouse e ordenouse moita información en torno á memoria do barrio senón que dende o punto de vista metodolóxico o testeio en campo deu lugar a numerosos reaxustes incorporados na metodoloxía Cabila.

<p>C5.- Coñecemento accesible e reutilizable para diferentes colectivos/obxectivos.</p>	<p>Polo momento e ata que non estea á páxina web do proxecto completamente operativa o coñecemento acerca das prácticas sociais do barrio aínda non estará dispoñible.</p> <p>Dende o punto de vista metodolóxico Cabila deseñouse coa finalidade de que estar dispoñible para outros proxectos aínda que non traballaran especificamente con patrimonio inmaterial.</p>
<p>C6.- Uso da metodoloxía Cabila.</p>	<p>A metodoloxía foi construída á vez que o propio proxecto ía poñéndose en práctica, e o software apareceu no momento de peche do proxecto. Isto fixo que ningún dos grupos puidera interactuar co repositorio_metodoloxía dixital ao longo do proxecto.</p> <p>Para salvar este pequeno desaxuste no desenvolvemento, fíxose un esforzo por deseñar un sistema en analóxico que puidera ir guiando aos grupos no desenvolvemento dos pasos metodolóxicos, creando un taboleiro físico presente sempre nas reunións, una manuais guía e un repositorio dixital compartido coa mesma estrutura de carpetas de Cabila.</p> <p>Nin as guías nin o taboleiro foron acollidos e interiorizados polos membros do proxecto, sendo residual a atención que o grupo motor e o grupo de seguemento prestaban a Cabila. Dende o grupo promotor tentouse facer un papel de <i>máster game</i> da metodoloxía, iniciando todas as reunións cun estado do proceso e mantendo unha constante supervisión dos pasos que tiñamos que ir dando, pero no fondo, na execución e forma de facer dos participantes isto non era acollido.</p> <p>Tampouco funcionou a escrita de documentos compartidos e a implicación dos diferentes membros do grupo no control e compartir de documentos. O sistema de comentarios a penas se puxo na práctica como sistema de rexistro, senón que sucedía de forma fluída na comunicación entre os grupos. Se se quixera recuperar poderíase navegar a través do whatsapp e do recollido nas actas.</p> <p>A pesar de todo isto, unha vez finalizado o proxecto o grupo segue mantendo e agora sí alimentando o seu repositorio de drive e activaron certas dinámicas de traballo compartidas que simplificaban Cabila.</p>

<b>Avaliación da práctica colaborativa</b>	
<p>P1.- Proceso de aprendizaxe e novos saberes adquiridos</p>	<p>Moitas veces o Grupo Motor manifestou ao longo das reunións que un dos motivos polos que seguían investindo o seu tempo no proxecto era polo que tiña de aprendizaxe para eles.</p> <p>O GM adquiriu novos saberes de rexistro documental e de memoria oral, novos saberes en torno a que e como se fai un arquivo e novos saberes en torno á historia do barrio.</p>
<p>P2.- Número e heteroxeneidade de participantes/colaboradores</p>	<p>Poderíase dicir que o grupo é heteroxéneo se se ten en conta criterios de idade e condición laboral. Este punto debateuse moitas veces no seno do proxecto, xa que o grupo estaba composto basicamente por transmisores da memoria do plan socio-comunitario e persoal técnico dos servizos sociais do barrio. Sempre se botou en falta que no GM estiveran integradas máis veciñas actuais do barrio.</p> <p>Con respecto aos colaboradores foron moitos os que entraron en contacto co grupo pero non se estableceron colaboración directas sostidas no tempo senón que seguen sendo potenciais colaboracións.</p>
<p>P3.- Posibilidades de continuidade do grupo/do proxecto</p>	<p>Este é sen dúbida un dos resultados máis positivos do proxecto. A día de hoxe o grupo segue traballando xunto tendo como obxectivo a curto prazo actividades no CSC como os cafés da memoria e a presentación do proxecto ao Concello.</p>
<p>P4.- Traballo colaborativo do grupo motor: coordinación, participación e roles ao longo do proceso</p>	<p>Nun principio o GM tomou unha postura bastante pasiva no proxecto, ou máis que pasiva, a súa idea inicial foi que o seu rol era o de acudir ás reunións para facer achegas de ideas pero que a execución do proxecto e de esas ideas viría da man das persoas contratadas polo Incipit. Foi difícil desmontar esa idea e foi difícil tamén que tomaran responsabilidade das tarefas e decisións como grupo.</p> <p>O clima das reunións e a confianza entre os asistentes foi altamente positiva pero pode que o grupo estivera un pouco orfo en canto a liderazgo e ás veces paralizado sen saber ben como seguir porque non había tempo para executar moitas das actividades que se imaxinaban.</p>
<p>P5.- Métodos de traballo/comunicación Grupo Motor+Habitantes do Barrio</p>	<p>Non houbo comunicación formal e directa GM habitantes aínda que si nos consta que houbo bastantes conversas informais ao redor do arquivo entre veciñs vinculadas ás persoas do GM. A páxina web habilitará unha nova canle de comunicación neste sentido.</p>

<p>P6.- Espazos de traballo adaptados ás necesidades do proxecto</p>	<p>O centro socio cultural prestaba unha sala para levar a cabo as reunións semanais, e tamén para as actividades puntuais como o Encontro de Arquivos. Non foi doado atoparlle un espazo ao armario, xa que non é posible apenas conseguir espazos estables no tempo.</p> <p>Nalgún momento valorouse a idea de establecer unha “oficina” estable do arquivo, isto non foi posible pola non dispoñibilidade de espazos o que facía que constantemente houbera que montar e desmontar os materiais, pizarras, paneis, mesas, cadeiras..... a día de hoxe segue sendo un problema non resolto.</p>
<p>P7.- Colaboración GM_GS_GPM</p>	<p>Foise configurando ao longo do proxecto un bo clima de confianza entre os grupos existindo tamén unha boa conexión en espazos informais. Pero o proxecto sempre tivo o problema de non ter clara a división entre GPM e GM.</p> <p>O GPM e GS tiveron varias reunións intermedias para falar do seguimento do proxecto. Pero as reunións poucas veces traducíanse en documentos/comentarios de seguimento.</p> <p>O GM entendía que eran as persoas do GPM as responsables últimas do proxecto, e foron elas as que en realidade levaron o control da documentación escrita.</p> <p>Dende o punto de vista da metodoloxía Cabila existiu sempre unha descoordinación no tocante aos modos de interacción marcados pola metodoloxía. Proba disto é que esta avaliación só está sendo realizada polo Grupo Promotor.</p>